

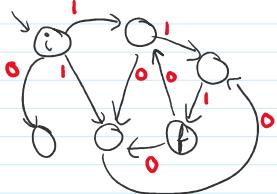
PSPACE (suite)

24 mars 2023 11:02

$$\text{PSPACE} = \text{NPSPACE}$$

- Utile pour montrer $L \in \text{PSPACE}$, car on peut montrer $L \in \text{NPSPACE}$.

- ex: AFN = automate fini non-déterministe



$\text{AFN}_{\text{inter}} = \{\langle A, B \rangle : A, B \text{ sont des AFN tels qu'il existe } w \in \Sigma^* \text{ accepté par } A \text{ et } B\}$

$\text{AFN}_{\text{inter}} \in \text{PSPACE}$

idée (manche pas): pour chaque mot w // Pb: $|w|$ pas poly

```

    {
        si A et B acceptent w
        !
        return true
    }
    return false
  
```

À la place, on cherche w dans l'intersection de façon non-déterministe:

espace sur entrée $\langle A, B \rangle$:

$O(|A|)$ $S_A \leftarrow$ état init. de A // $|A| = \# \text{états}$
 $O(|B|)$ $S_B \leftarrow$ état init. de B

while true

O(1) $c \leftarrow$ symbole de Σ choisi de façon non-déterministe

O(|A|) $S_A \leftarrow$ état suivant S_A sur caractère c

O(|B|) $S_B \leftarrow$ état suivant S_B sur c , façon non-déterm.

O(|A|+|B|) si: S_A et S_B sont acceptants
accepter $\langle A, B \rangle$

Le langage de cette MT n'est pas $\langle A, B \rangle$ avec intersection non-vide!

- si $\langle A, B \rangle \in \text{AFN}_{\text{inter}}$, alors il y a w dans l'inter. et on va parcourir les caractères de w par non-déterm. et atteindre un état acceptant pour A et B .

- si $\langle A, B \rangle \notin \text{AFN}_{\text{inter}}$, on ne tombera jamais sur un double-état acceptant pour A et B .

L'espace requis pour cet algo est $O(|A| + |B|)$, et

L'espace requis pour cet algo est $O(|A| + |B|)$, et donc $\text{AFN}_{\text{inter}} \in \text{NPSPACE}$.

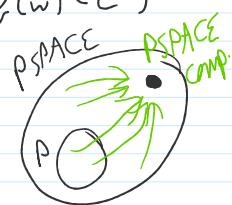
Par Savitch, $\text{AFN}_{\text{inter}} \in \text{PSPACE}$. □

Pour $L \in \text{PSPACE}$:

- ① Force brute sur les sous possibles (SAT)
- ② Algo récursif, avec arbre de récursion ($\text{NP} \subseteq \text{PSPACE}$) de prof. bornée et mémoire bornée à (dpath) chaque appel. (bornée = polynomial)
 - ↳ faille en prof.
- ③ $L \in \text{NPSPACE}$ ($\text{AFN}_{\text{inter}}$)

PSPACE-complétude

- Un langage L est PSPACE-complet si:
 - ↳ $L \in \text{PSPACE}$
 - ↳ $\forall L' \in \text{PSPACE}, L' \leq_p L$ ($\exists f$ en temps poly $w \in L' \Leftrightarrow f(w) \in L$)
- \leq_p : si on avait un algo temps poly pour un langage PSPACE-complet, alors on pourrait décider tout langage de PSPACE en temps poly.



TQBF: true quantified boolean formula

Formules avec alternance de quantificateurs $\exists \forall$

$$\text{ex: } \exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 \forall x_4 (x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (\bar{x}_2 \vee \bar{x}_3)$$

J1: satisfaire la formule J1: $x_1 = T$ J2: $x_2 = F$
 J2: pas satisfaire J3: $x_3 = F$ J4: $x_4 = F$

$x_1 = T$ mène à J2 sage

J1: $x_1 = F$ J2: $x_2 = T$

$$J1 : x_1 = F \quad J2 : x_2 = T$$

gagne

$TQBF = \{ \varphi : \varphi \text{ une formule quantifiée qui est vraie} \}$

$\exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 \dots \forall x_n \psi$

où ψ est une formule booléenne

Thm: $TQBF$ est PSPACE-complet

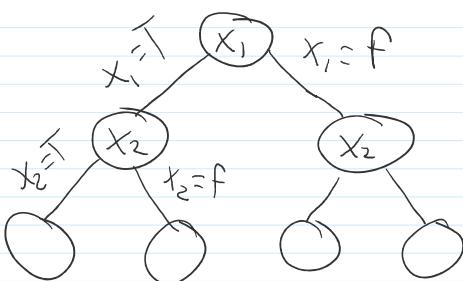
1) $TQBF \in \text{PSPACE}$

2) $TQBF$ est PSPACE difficile
[exercice]



Soit φ une instance de $TQBF$.

$$\varphi = \exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 \dots \forall x_n \psi \quad \text{on } \varphi = \forall x_1 \exists x_2 \dots \forall x_n \psi$$



$tqbf(\varphi)$

si φ n'a pas de \exists, \forall
retourner la valeur de vérité de ψ

si φ commence par $\exists x_1 [\varphi']$
soit $\varphi_1 = \text{ce qu'on obtient en posant } x_1 = T \text{ dans } \varphi'$

$$\text{res}_1 = tqbf(\varphi_1)$$

$$\text{soit } \varphi_2 = \text{poser } x_1 = F \text{ dans } \varphi'$$

$$\text{res}_2 = tqbf(\varphi_2)$$

return $\text{res}_1 \vee \text{res}_2$

si φ commence par $\forall x_1$
 $\varphi_1 = \text{poser } x_1 = T \text{ dans } \varphi'$
 $\varphi_2 = \text{poser } x_1 = F \text{ dans } \varphi'$
 $\text{res}_1 = tqbf(\varphi_1)$
 $\text{res}_2 = tqbf(\varphi_2)$
 \dots

Cet algo crée un arbre de récursion où

- la profondeur est $O(n)$
 $n = \# \text{variables}$

- la profondeur est $O(n)$
 $n = \# \text{variables}$
- l'espace par appel est $O(n)$
 (copies de φ)
- Espace total: $O(\text{prof} \times \text{appel})$

$$O(n \cdot n) = O(n^2) \Rightarrow \text{TQBF} \in \text{PSPACE}$$

$\text{res}_2 = \text{tqbf}(\varphi_2)$

return $\text{res}_1 \wedge \text{res}_2$