

IFT503/711 – Théorie du calcul  
Université de Sherbrooke

## Devoir 5

Enseignant: Manuel Lafond  
 Date de remise: vendredi 5 avril avant 23h59  
 À réaliser: individuellement ou à deux au 1<sup>er</sup> cycle  
 individuellement aux cycles supérieurs  
 Modalités: à remettre électroniquement via turnin  
 Pointage: sur 40 points au 1<sup>er</sup> cycle (+ 5pts bonus)  
 sur 50 points aux cycles supérieurs

### Question 1.

Commencez par quelques petites questions d'échauffement. Vous pouvez utiliser sans preuve tous les résultats vus en classe.

- (a) Rappelons que  $\text{EXPTIME} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{DTIME}(2^{n^k})$ . Montrez que  $\text{PSPACE} \subseteq \text{EXPTIME}$ . 3 pts
- (b) Montrez que le langage MAJSAT du devoir 3 est dans  $\text{PSPACE}$ . 3 pts
- (c) Montrez que si  $\text{PSPACE} \subseteq \text{P}$ , alors  $\text{P} = \text{NP}$ . 3 pts
- (d) On définit  $\text{coNPSpace} = \{L : \bar{L} \in \text{NPSpace}\}$ . Montrez que  $\text{coNPSpace} = \text{NPSpace}$ . 3 pts

### Question 2.

- (a) La taille  $|\phi|$  d'une formule booléenne  $\phi$  est le nombre de caractères requis pour la décrire. Chaque variable  $x_i$  ou  $\bar{x}_i$  compte pour un caractère, ainsi que les symboles  $\vee, \wedge, ($  et  $)$ . Par exemple, la formule  $\phi = (x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge x_3$  a une taille de  $|\phi| = 7$ . Deux formules  $\phi_1$  et  $\phi_2$  sont *équivalentes* si elles utilisent les mêmes variables  $x_1, \dots, x_n$  et si les deux formules sont satisfaites par exactement le même ensemble d'assignations. Montrez que le langage suivant est dans  $\text{PSPACE}$ . 7 pts

$\text{MIN-FORMULA} = \{\phi : \text{il n'existe pas de formule } \phi' \text{ équivalente à } \phi \text{ telle que } |\phi'| < |\phi|\}$

- (b) Vous devez sortir d'un stationnement chaotique. Chaque voiture est à l'horizontale ou à la verticale et peut avancer ou reculer. Nous sommes à l'horizontale et on veut atteindre une case spécifiée. 7 pts

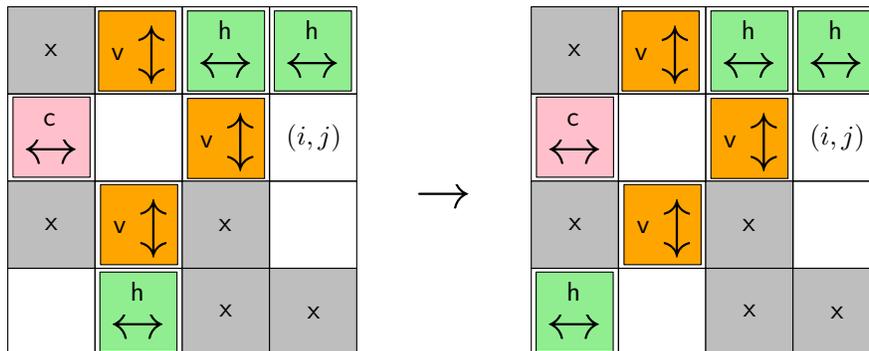


FIGURE 1 – Un exemple de déplacement légal, ici horizontal. Est-ce que  $c$  peut aller à la case  $(i, j)$ ?

Formellement, on a une matrice  $M$  de dimension  $n \times n$  dans laquelle chaque cellule contient une valeur parmi  $\{\mathbf{c}, \mathbf{h}, \mathbf{v}, \mathbf{x}, \perp\}$ . Un déplacement consiste à prendre deux cellules voisines et échanger leur valeur. Plus spécifiquement, un déplacement impliquant deux cellules  $(i, j)$  et  $(i', j')$  est légal si:

- $M_{i,j} \in \{\mathbf{c}, \mathbf{h}\}$ ,  $M_{i',j'} = \perp$  et  $(i', j') \in \{(i, j - 1), (i, j + 1)\}$ ; ou
- $M_{i,j} = \mathbf{v}$ ,  $M_{i',j'} = \perp$  et  $(i', j') \in \{(i - 1, j), (i + 1, j)\}$ .

On écrit  $M \rightarrow M'$  s'il existe une séquence de déplacements légaux qui transforme  $M$  en  $M'$ . Le langage correspondant est:

$$\text{GET-OUT} = \{\langle M, i, j \rangle : \text{il existe } M' \text{ telle que } M \rightarrow M' \text{ et } M'_{i,j} = \mathbf{c}\}$$

Montrez que GET-OUT est dans PSPACE.

- (c) Le problème TQBF présenté en classe supposait une alternance des quantificateurs. En réalité, ce n'est pas exigé. C'est-à-dire, une formule quantifiée peut avoir le même quantificateur plusieurs fois de façon consécutive, par exemple 7 pts

$$\exists x_1 \exists x_2 \forall x_3 \forall x_4 \forall x_5 \exists x_6 (x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (x_3 \vee x_4 \vee \bar{x}_5) \wedge (x_6 \vee \bar{x}_6)$$

Soit TQBF-GEN l'ensemble des formules booléennes quantifiées qui n'ont pas nécessairement d'alternance entre les quantificateurs, et TQBF qui a cette alternance. Donnez une réduction montrant que  $\text{TQBF-GEN} \leq_P \text{TQBF}$ .

### Question 3.

Dans cette question, nous utilisons l'hypothèse ETH (Exponential Time Hypothesis). Rappelons que cette hypothèse stipule que CNF-SAT ne peut pas être décidé en temps  $2^{o(n)} \text{poly}(n)$ , avec  $n$  le nombre de variables et où  $\text{poly}(n)$  représente un polynôme quelconque. 7 pts

Avant la relâche, nous avons vu une réduction  $f$  en temps polynomial de CNF-SAT vers SET-COVER. Pour une instance  $\phi$  avec  $n$  variables, l'instance transformée  $f(\phi) = \langle S, U, k \rangle$  avait la propriété que  $S$  contenait  $2n$  ensembles (les autres détails de la réduction ne sont pas utiles ici).

Montrez que si la ETH est vraie, alors SET-COVER ne peut pas être décidé en temps  $2^{o(m)} \text{poly}(m)$ , où ici  $m$  représente de nombre d'ensembles de l'instance.

**★ Question 4. (cycles supérieurs)**

Considérez le jeu à deux joueurs suivant, que l'on appellera DOUBLE-GEOGRAPHY. On a en entrée un graphe **orienté**  $G = (V, E)$  ainsi que deux sommets distincts  $v_1$  et  $v_2$  de  $G$ . On suppose aussi que chaque arête a une couleur, rouge ou bleu. Formellement, ceci s'exprime par une fonction  $c : E \rightarrow \{rouge, bleu\}$ . 10 pts

Le joueur 1 doit construire un chemin orienté bleu  $P_1$  et le joueur deux un chemin orienté  $P_2$  rouge. Initialement,  $P_1$  contient seulement  $v_1$  et  $P_2$  contient seulement  $v_2$ . À son tour, le joueur 1 doit prolonger  $P_1$  en ajoutant un sommet à la fin du chemin. Le sommet ajouté doit être un voisin sortant du dernier sommet de  $P_1$  et ne doit pas déjà appartenir à  $P_1$  ni à  $P_2$ . De plus, l'arête empruntée pour prolonger le chemin doit être bleue. De la même façon, le joueur 2 à son tour doit prolonger  $P_2$  avec un sommet qui n'est pas déjà dans  $P_1$  ou  $P_2$ , en empruntant une arête rouge. Le premier joueur qui est incapable de prolonger son chemin à son tour a perdu.

Le langage DOUBLE-GEOGRAPHY contient les tuples  $\langle G, v_1, v_2, c \rangle$  tels que le joueur 1 a une stratégie gagnante sur  $G$  lorsque  $v_1$  et  $v_2$  sont les points de départ des joueurs 1 et 2, respectivement, et où  $c$  est la fonction de coloriage des arêtes.

Montrez que DOUBLE-GEOGRAPHY est PSPACE-complet.